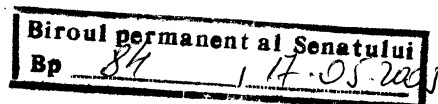
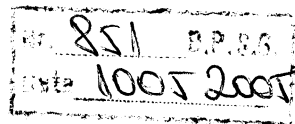




GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea Legii energiei electrice nr. 318/2003. (Bp. 84/2005).*

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă parlamentară are în vedere modificarea art. 16 alin. (4) din Legea energiei electrice nr. 318/2003, în sensul că „*exercitarea dreptului de uz și servitute asupra terenurilor afectate de capacități energetice se realizează cu acordarea de despăgubiri pe*

toată durata existenței acestora, de către titularii de licență, în condițiile prezentei legi."

Inițiatorii propunerii legislative susțin că exercitarea drepturilor de uz și servitute asupra unei proprietăți afectate de capacități energetice afectează dreptul de proprietate întrucât titularul acestuia este lipsit de posesia și folosința terenului afectat de capacitățile energetice, rămânând doar cu dispoziția, deci cu nuda proprietate. De asemenea, un teren afectat de capacități energetice își pierde - în intravilanul localităților - destinația pentru construcție, dat fiind faptul că, potrivit reglementărilor în vigoare, se interzice amplasarea construcțiilor de orice fel pe un anumit perimetru aferent instalațiilor energetice.

Exercitarea drepturilor de uz și servitute asupra acestor terenuri se realizează cu titlu gratuit. Pentru a compensa pierderile pe care le suferă proprietarii terenurilor afectate de capacități energetice impune acordarea de despăgubiri.

II. Observații și propuneri

1. Precizăm că Legea energiei electrice nr. 318/2003 are în vedere crearea „*cadrlui de reglementare*” pentru desfășurarea activităților din sectorul energiei electrice, „*în condiții de securitate, în vederea utilizării optime a resurselor primare de energie și cu respectarea normelor de protecție a mediului*”, stabilind regimul juridic de serviciu, respectiv bun de interes public național, pentru serviciul energetic și fondul energetic.

2. Art. 16 din Legea nr. 318/2003 se referă „*la drepturile și obligațiile care decurg din autorizația de înființare și din licențe*” și definește licențele ca fiind de interes public, stabilind pentru titularii acestor licențe între alte drepturi și dreptul de uz sau de servitute, după caz, pentru realizarea serviciului energetic ce i-a fost acordat prin licență. În alin. (3) al acestui articol se prevede că „*drepturile de uz și de servitute au ca obiect utilitatea publică, au caracter legal, iar*

conținutul acestora este prevăzut la art. 18 și se exercită pe toată durata existenței capacității energetice sau temporar, cu ocazia re tehnologizării unei capacități în funcțiune, reparației, reviziei, lucrărilor de intervenție în caz de avarie.”

Modificarea doar a dispozițiilor alin. (4) al art. 16, în sensul propus de inițiatorii propunerii legislative, conduce la apariția unor neconcordanțe între textele art. 16, precum și între acest articol și celelalte reglementări ale legii.

3. Menționăm că, așa cum rezultă din textul legii, respectiv din dispozițiile alin. (5) al art. 16, proprietarii terenurilor și titularii activităților afectați de exercitarea de către titularii de licență și autorizații a drepturilor prevăzute la alin. (2) al aceluiași articol, urmează a fi despăgubiți pentru prejudiciile cauzate acestora. Așadar, este deja reglementată situația acordării de despăgubiri pentru pagubele generate de exercitarea drepturilor mai sus amintite.

4. Precizăm că dispozițiile art. 16 alin. (4) din Legea nr. 318/2003 au fost supuse controlului de constituționalitate și, prin Decizia nr. 72/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 249 din 22 martie 2004, Curtea Constituțională a statuat că nu contravin dispozițiilor constituționale privind proprietatea privată și nici „art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitor la protecția proprietății private”, referindu-se și la practica Curții Europene a Drepturilor Omului. Această soluție a fost menținută și prin Decizia nr. 140/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 379 din 29 aprilie 2004, Decizia nr. 167/2004, publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 438 din 17 mai 2004 și Decizia nr. 284/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 882 din 27 septembrie 2004.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU-TARICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului